

*turistička organizacija herceg novi*



# *ANKETA TURISTA*

**2009**

*herceg novi, septembar 2009.godine*

## UVODNE NAPOMENE

Turistička organizacija Herceg Novi je ove godine po 45. put radila Anketu turista. Kako organizaciono tako i finansijski Organizacija je i ove godine Anketu radila samostalno. Kompletnu obradu na terenu urađenog materijala, računski dio i pripremu ovog završnog materijala uradila je Stručna služba Turističke organizacije Herceg Novi.

Kao i svih prethodnih godina Anketa je rađena na tradicionalan način. Anketari su radili na terenu u direktnom kontaktu sa gostima-turistima koje su anketirali, ove godine na samo jedan način: anketar je ispitivao gosta-turistu i njegove odgovore unosio u anketni listić – sve na mjestu anketiranja, naravno davajući pri tom sva potrebna objašnjenja anketiranom turistu neophodna za davanje odgovora na pitanja iz anketnog listića. Anketiranje je, uglavnom, obavljano na plažama na području čitave Opštine, ali je jedan dio i ovogodišnje Ankete urađen u mnogobrojnim kafićima, restoranima, hotelima i u gradu ili na Šetalištu.

Čitava ovogodišnja Anketa, tj. rad na terenu obavljen je u julu i avgustu mjesecu.

Što se tiče samog anketnog listića ove godine listić je ostao potpuno isti kao i prošle godine kada smo uveli neke manje novine u dijelu gdje se dati odgovori na postavljena pitanja vrednuju ocjenama: u anketni listić smo, tada, umjesto pitanja „uređenost plaže na kojoj je gost anketiran“, uvrstili novo pitanje (ovo je pitanje uvedeno po prvi put u 44 godine rada ove Ankete) „uređenost cvijetnih i zelenih površina“, jer smo smatrali da je u anketni listić potrebno uvrstiti pomenuto pitanje, što se po reakcijama anketiranih turista i prošle i ove godine pokazalo tačnim. Prošle godine smo imali još jednu izmjenu u anketnom listiću, a odnosila se na pitanje o „radu policije“ koje smo uvrstili u dio listića gdje se dati odgovori vrednuju ocjenama, umjesto u dio listića u kojem se mišljenje davalo pismeno-opisno, kao što je to bio slučaj do prošle godine.

Tako su u anketnom listiću i ove godine pitanja od 2 do 16 predstavljala dio u kojem su se odgovori vrednovali ocjenom, a pitanja iz preostalog dijela anketnog listića (od 17 do 23 pitanja) su nam poslužila za utvrđivanje strukture anketnog uzorka.

Inače, odgovori na data pitanja se i dalje vrednuju na isti način: odgovor „vrlo zadovoljan“ donosi 5 poena, odgovor „zadovoljan“ 3 poena i odgovor „nezadovoljan“ donosi 1 poen.

## ANKETNI UZORAK

Na području cijele hercegovačke opštine ove godine je ukupno anketirano **2.424** gosta-turista, što je za **19,9%** više nego u prošlogodišnjoj Anketi.

Na osnovu višegodišnjeg iskustva u radu na ovoj Anketi smatramo da je broj od cca. 2.000 anketiranih gostiju sasvim dovoljan, za neko dogledno vrijeme (za vrijeme dok imamo ovoliki broj gostiju koliki imamo posljednjih petnaestak godina), da bi se vrlo kvalitetno ispitalo mišljenje turista i uradio ovaj završni materijal. Zbog toga smo i za ovu godinu planirali da broj anketiranih gostiju bude najmanje 2.000. Inače ukupan broj turista koji su posjetili Opštinu Herceg Novi za prvih sedam mjeseci i ukupan broj noćenja koje su oni ostvarili u istom periodu su skoro na potpuno istom nivou kao i prošle godine za isti uporedni period (sedam mjeseci) pa je i taj podatak u skladu sa procjenjenim i urađenim brojem anketnih listića, tj. sa ukupnim brojem anketiranih turista.

U nekoliko narednih tabela dajemo strukturu ukupnog anketnog uzorka po osnovu dobijenih podataka iz dijela anketnog listića u kojem se odgovori nisu vrednovali ocjenama, a iza tih tabela slijede i rezultati na nivou čitave Opštine i pojedinačno po svim osnovnim lokalitetima na kojima je rađena Anketa, urađenim po dijelu anketnog listića u kojem su se dati odgovori vrednovali ocjenom. U ovim tabelama su dati i uporedni podaci ocjena koje su pojedini segmenti naše ponude dobili ove godine sa ocjenama dobijenim 2007. i 2008. godine.

ANKETIRANI GOSTI PO VRSTI SMJEŠTAJA (U%)	2007.	2008.	2009.
--	-------	-------	-------

HOTELI	21	15	<b>8</b>
DOMAĆINSTVA	52,5	66	<b>79,5</b>
ODMARALIŠTA	2	2	<b>1,5</b>
AUTO-KAMPOVI	2	1	<b>0,5</b>
VIKEND STAN-KUĆA	19	11	<b>9</b>
DRUGA VRSTA SMJEŠTAJA	3,5	5	<b>1,5</b>

ANKETIRANI GOSTI PO RAZLOGU DOLASKA NA LJETOVANJE (U%)	2007	2008	2009
--	------	------	------

TURISTIČKA PONUDA GRADA	6	13,5	<b>11,5</b>
AMBIJENT GRADA I OKOLINE	16	22	<b>16</b>
KULTURNE MANIFESTACIJE	2	2	<b>1,5</b>
ZABAVNO-SPORTSKE MANIFESTACIJE	2,5	1	<b>1,5</b>
NISKE CIJENE	7,5	1	<b>4,5</b>
PRETHODNI DOLASCI	23	22	<b>24,5</b>
PRIJATELJSKI I DRUGI SLIČNI ODNOSI	20,5	20	<b>23,5</b>
VIKEND STAN-KUĆA	8,5	5,5	<b>4,5</b>
ZDRAVSTVENI RAZLOZI	4	1	<b>1,5</b>
DRUGI RAZLOZI	10	12	<b>11</b>

ANKETIRANI GOSTI PO BROJU DOLAZAKA (U%)	2007.	2008.	2009.
---	-------	-------	-------

PRVI PUT	21	30	<b>31</b>
2 – 5 PUTA	42	40	<b>46</b>
6 – 10 PUTA	17,5	14,5	<b>11</b>
PREKO 10 PUTA	19,5	15,5	<b>12</b>

ANKETIRANI GOSTI PO SREDSTVU DOLASKA (U %)	2007.	2008.	2009.
--	-------	-------	-------

SVOJIM VOZILOM	43,5	63	<b>67,5</b>
AUTOBUSOM	42	28	<b>23</b>
AVIONOM	11,5	8	<b>8</b>
VOZOM	2	0,5	<b>1,5</b>
BRODOM	0,5	-	-
NA DRUGI NAČIN	0,5	0,5	-

ANKETIRANI GOSTI PO STAROSNOJ DOBI (U %)	2007.	2008.	2009.
--	-------	-------	-------

DO 24 GODINE	28	28,5	<b>29,5</b>
OD 25 DO 34 GODINE	32,5	26	<b>25</b>
OD 35 DO 44 GODINE	20	25,5	<b>23,5</b>
OD 45 DO 54 GODINE	13,5	13,5	<b>15,5</b>
OD 55 DO 64 GODINE	3,5	5	<b>5</b>
PREKO 64 GODINE	2,5	1,5	<b>1,5</b>

ANKETIRANI GOSTI PO NAČINU DOLASKA (U %)	2007.	2008.	2009.
--	-------	-------	-------

INDIVIDUALNO	87	94,5	<b>97,5</b>
POSREDSTVOM ORGANIZATORA PUTOVANJA	13	5,5	<b>2,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI PO GRADOVIMA IZ KOJIH DOLAZE (U %)

IME GRADA		2007	2008	2009
- BEOGRAD	(1)	21,4	19,5	22,4
- NOVI SAD	(2)	7,3	8,3	6,3
- BANJA LUKA	(3)	2,0	4,0	3,3
- NIŠ	(7)	1,7	1,6	1,9
- ZEMUN	(-)	-	-	1,8
- KRAGUJEVAC	(4)	2,0	2,5	1,3
- ZRENJANIN	(9)	-	1,0	1,1
- UŽICE	(-)	-	-	1,0
- KRALJEVO	(-)	-	-	0,8
- RUMA	(-)	-	-	0,8

\*\*\* Broj u zagradama iza imena grada označava mjesto koje je taj grad zauzimao prošle godine na ovoj tabeli, a oznaka (-) znači da se taj grad prošle godine nije nalazio u ovoj tabeli

## POSTOTAK DAVANJA ODGOVORA NA PITANJA (U %) 2007 2008 2009

	2007	2008	2009
-KVALITET SMJEŠTAJA	78	86	88
-KVALITET RADA OSOBLJA	76	80	86
-KVALITET HRANE	68	78,5	84,5
-KVALITET USLUGE	97	97	99
-RAD TRGOVINE	98	97	99,5
-ČISTOĆA GRADA-MJESTA	99	98	99,5
-UREĐENOST PLAŽA	99	98	99,5
-UREĐENOST CVIJETNIH I ZELENIH POVRŠINA	-	97,5	99,5
-KULTURNO-ZABAVNI PROGRAMI	95	96,5	99
-NOĆNI IZLASCII ZA MLADE	91	90,5	97,5
-ORGANIZACIJA IZLETA	92	94	97,5
-RAD PUTNIČKIH AGENCIJA	50	86	92
-ORGANIZACIJA SAOBRAĆAJA	96,5	96,5	98,5
-RADNO VRIJEME	98	98,5	98,5
-RAD POLICIJE	-	81	95
-VRSTA SMJEŠTAJA	99,5	99,5	99
-PO KOJI PUT GOST DOLAZI NA LJETOVANJE	99,5	99	99
-VRSTA PREVOZNOG SREDSTVA	99	99,5	99,5
-PONOVI DOLAZAK	98	99	99,5
-STAROSNA DOB GOSTIJU	99	98,5	98
-POSJETA IZLETIŠTIMA	93,5	94	94,5
-NAČIN DOLASKA NA LJETOVANJE	97	98,5	96,5

## K O M E N T A R STRUKTURE ANKETNOG UZORKA

Što se tiče anketnog uzorka, kao i svake godine, došlo je do nekih promjena u odnosu na protekle godine. Negdje su te promjene značajne negdje ne:

- I ove je godine povećan broj anketiranih gostiju smještenih u domaćinstvima (sa 66%, na čak **79,5%**), dok se smanjio broj anketiranih gostiju smještenih u hotelima (sa 15% na čak **7,5%**), što, ustvari, i odgovara strukturi ovogodišnje ponude ukupnih smještajnih kapaciteta.
- kod opredjeljenja za dolazak anketiranog gosta na ljetovanje nije došlo do većih promjena, ipak „ambijent grada i okoline“ imao je pad sa 22% na **16%**, dok su „niske cijene“ imale najveći porast, sa 1% na **4,5%**.
- kod broja dolazaka anketiranih gostiju nije bilo većih pomjeranja unutar datih kategorija, dok je kod pitanja „prevozno sredstvo koje gost koristi za dolazak na ljetovanje“ i ove godine došlo do daljeg pada broja gostiju koji na ljetovanje dolaze avionom (sa 28% na **23%**) i porasta broja gostiju koji za dolazak na ljetovanje koriste svoje vozilo (sa 63% na **67,5%**).
- kod pitanja starosne strukture anketiranih gostiju nije došlo do značajnijih promjena, jer ako za „mlade goste“ računamo one iz prve dvije kategorije (do 34 godine starosti), ti su gosti i dalje najbrojniji, njih je ukupno **54,5%** što je identično sa podacima iz prošlogodišnje Ankete.
- kod gradova iz kojih nam dolazi najviše turista, karakteristično je da nam i dalje daleko najviše gostiju dolazi iz Beograda, ove godine još i više nego nekoliko prethodnih godina (**22,4%** u odnosu na 19,5% prošle godine), dok je broj gostiju iz Novog Sada, tradicionalno na drugom mjestu ove godine u malom padu (**6,3%** u odnosu na 8,3% od prošle godine).
- zadržan je odnos između broja gostiju koji na našu Rivijeru dolaze individualno i onih koji dolaze koristeći usluge organizatora turističkih putovanja, čak je potpuno identičan kao prošle godine (**97,5%** u odnosu na **2,5%** u korist onih koji dolaze individualno).
- interesantno je napomenuti da je i ove godine došlo do značajnog napretka u postotku davanja odgovora na postavljena pitanja (sa 93,72% na **95,34%**).

- po podacima iz dijela listića u kojem se odgovori ne vrednuju ocjenom može se konstatovati da je broj onih turista koji su posjetili neko od lokalnih ili izletišta u bližem i nešto daljem okruženju i dalje veliki, čak je u porastu – od ukupnog broja anketiranih gostiju čak je njih **63,5%** (u odnosu na 62,5% iz prošle godine) ovog ljeta posjetilo neko od izletišta .
- kada je u pitanju popularnost, tj. posjećenost, izletišta i ove su godine, čak izraženije nego prethodnih, daleko najpopularnija izletišta bila ona lokalna, uglavnom na polustrvu Luštica. Od ukupno **1.541** anketiranog gosta koji je posjetio neko od izletišta, njih čak **70%** je posjetilo ŽANJIC, **45%** je posjetilo ROSE, **10,5%** ostrvo MAMULA, **9,2%** PLAVU ŠPILJU, **7,8%** MIRIŠTE.....Od izletišta iz bližeg ili daljeg okruženja i ove su godine najposjećenija bila MANASTIR OSTROG i DUBROVNIK.
- iako je, u principu, svaka anketa anonimna, i naši anketari su na to u svojim objašnjenjima skretali pažnju anketiranim gostima, ipak je čak **64,2%** njih dobrovoljno dalo svoje lične podatke (ime i prezime, adresa, zanimanje) što je veliki napredak u odnosu na prošlu godinu kada ih je svoje lične podatke dalo 45,5% .
- posebno je zadovoljstvo da je i ove godine postotak onih koji su pismeno dali svoje (uobičajeno negativne) primjedbe značajno manji u odnosu na prošlu godinu – ove godine ih je to uradilo samo **24,5%** u odnosu na 33% od prošle godine.

## OPŠTINA (UKUPNO)

Na području čitave hercegnovske opštine ove je godine ukupno anketirano **2.424** gosta-turista što je za **19,9%** više nego prošle godine.

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	3,85	4,35	<b>4,575</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,05	4,475	<b>4,60</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,80	4,375	<b>4,55</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,70	4,125	<b>4,40</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,70	3,875	<b>4,05</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,45	3,60	<b>3,80</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,30	3,25	<b>3,75</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,60	<b>4,00</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,50	3,225	<b>3,90</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,35	3,35	<b>3,65</b>
- Organizacija i programi izleta	3,75	3,70	<b>4,10</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,35	3,70	<b>4,10</b>
- Organizacija saobraćaja	2,65	3,15	<b>3,50</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,70	4,05	<b>4,05</b>
- Rad policije	-	3,525	<b>3,375</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,575</b>	<b>3,75</b>	<b>4,00</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u našu Opštinu anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	73,5	69,5	<b>76,5</b>
M O Ž D A	24,5	24,5	<b>21</b>
N E	2	6	<b>2,5</b>

## KOMENTAR

Sumirajući rezultate ove Ankete prošle i pretprošle godine i tada dobijene prosječne ocjene za ukupnu turističku ponudu naše opštine od vrlo visokih 3,75, smatrali smo da te ocjene pokazuju da je naša ponuda dostigla određeni nivo kvaliteta koji uočavaju i sami turisti i ocjenjuju taj nivo ponude visokom ocjenom i, naravno, smatrali smo da će takav nivo biti teško zadržati, a da će ovogodišnja ukupna prosječna ocjena biti sasvim dobra ukoliko bude na istom, prošlogodišnjem, nivou. Turisti su ipak, vjerovatno prepoznajući određene pozitivne pomake u našoj ponudi ili potvrđujući doživljeno prošlih godina, ove godine našoj ukupnoj ponudi dali dosta veću prosječnu ocjenu od **4,00**, kojom možemo biti više nego zadovoljni (to je ustvari najveća prosječna ocjena na nivou Opštine u poslednjih 25 godina ove Ankete). U isto vrijeme ovako visoka prosječna ocjena, osim što predstavlja potvrdu kvaliteta naše ponude, predstavlja i veliku obavezu svih subjekata turizma u našoj Opštini.

Takođe, posmatrajući sve prosječne ocjene po segmentima ponude, možemo sa zadovoljstvom konstatovati da i ove, kao i prošle godine, ne postoji nijedan segment ponude koji ima prosječnu ocjenu manju od 3,00.

- Godinama najosjetljivije pitanje „čistoća mjesta – grada“ ove je godine dobila još bolju ocjenu što predstavlja najveću ikad dobijenu u Anketi (**3,80** u odnosu na 3,60 od prošle godine). Uvažavajući ocjene proteklih i ove godine, vidljivo je da nam je ovaj segment ponude dostigao veliku stabilnost kvaliteta zadržavajući visok nivo ocjena gostiju.
- Kod pitanja „uređenost i opremljenost plaža i kupališta“ – ovogodišnja prosječna ocjena (**3,75%**) je najbolja ikada dobijena - kada su u pitanju plaže i kupališta u našoj Opštini mnogo je više za zabrinuti se nad činjenicom da anketirani gosti i dalje imaju veliki broj negativnih pismenih primjedbi na uređenost i opremljenost plaža i kupališta.
- Neke kategorije pitanja, tj. segmenti ponude, kao što su kvalitet smještaja (ovogodišnja ocjena **4,55**), rad osoblja (**4,60**), kvalitet usluge (**4,40**), kvalitet hrane (**4,55**), kvalitet rada u trgovini (**4,05**), radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata (**4,05**) već dugi niz godina dobijaju vrlo dobre ocjene, redovno iznad 4,00, i ocjene dobijene u ovogodišnjoj Anketi su samo potvrda stalnosti kvaliteta ponude u tim kategorijama.
- Prijatno iznenađenje ovogodišnje Ankete su prosječne ocjene koje su dobili kulturno-zabavni programi (**3,90**), zbog toga što dosta godina unazad dobijene ocjene nisu sasvim sigurno odgovarale kako kvalitetu, tako i broju manifestacija koje su se ljeti dešavale u našem gradu, zatim rad putničkih agencija (**4,10**) i organizacija i program izleta (**4,10**).

- Organizacija saobraćaja godinama dobija dosta slabu ocjenu i ovogodišnja ocjena **(3,50)** je takođe prijatno iznenađenje, dok je ponuda noćnih izlazaka za mlade, poslije niza godina ne baš dobrih prosječnih ocjena, dobila ohrabrujuće dobru prosječnu ocjenu **(3,65)**.
- Prošle godine smo po prvi put u anketni listić uvrstili i pitanja o uređenju cvijetnih i zelenih površina, kao i o radu policije, i dok je uređenje cvijetnih površina dobilo znatno bolju ocjenu od prošlogodišnje **(4,00** u odnosu na 3,60), dok je rad policije dobio nešto slabiju **(3,375** u odnosu na 3,525) ocjenu u odnosu na prošlu godinu.
- Inače postotak onih anketiranih gostiju koji su rekli da će ponovo doći na ljetovanje na hercegovsku rivijeru **(76,5%)** je i ove godine vrlo veliki, značajno je čak veći nego prošle i više proteklih godina, dok je broj onih koji neće ponovo doći **(2,5%)** zanemarljivo mali.

# HERCEG NOVI

U Herceg Novom je ove godine ukupno anketiran **761** gost, što je za **13%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	3,90	4,25	<b>4,50</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,025	4,30	<b>4,50</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,75	4,15	<b>4,45</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,65	4,05	<b>4,20</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,575	3,50	<b>3,95</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,475	3,475	<b>3,65</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,35	3,40	<b>3,625</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,575	<b>3,95</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,75	3,05	<b>3,80</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,415	3,20	<b>3,425</b>
- Organizacija i programi izleta	3,70	3,70	<b>4,00</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,50	3,60	<b>4,00</b>
- Organizacija saobraćaja	2,65	2,65	<b>3,20</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,775	3,60	<b>3,40</b>
- Rad policije	-	3,35	<b>3,275</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,575</b>	<b>3,55</b>	<b>3,85</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Herceg Novi anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	68	68	<b>78</b>
M O Ž D A	30	25,5	<b>19,5</b>
N E	2	6,5	<b>2,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U HERCEG NOVOM IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Visoke cijene	18	77	<b>65</b>
- Uređenje i opremljenost plaža	46	70	<b>47</b>
- Noćni život (izlasci za mlade)	-	27	<b>28</b>
- Čistoća grada	33	24	<b>18</b>
- Organizacija saobraćaja	26	21	<b>13</b>
- Prljavo more	-	-	<b>13</b>

Anoniman gost će ponovo doći: „Iz zdravstvenih razloga i flerta.“

„Ne sviđa mi se što narod baca smeće po ulici i zbog toga su one prljave, ali mnogo mi se dopada usluga i druželjubivost.“ (Z.V., fotograf iz HOLANDIJE).

„Cijene su visoke, neprijatno iskustvo sa radnicima u marketima. Ove godine nisam zadovoljna smještajem.“ (Anonimna gošća).

G.J., profesionalni vozač iz NOVOG BEOGRADA će ponovo doći: „Medicinsko osoblje (VMC Meljine) ljubazno i profesionalno“.

„U nekim lokalima treba dosta vremena da Vas usluže.“ (V.O., studentkinja iz BEOGRADA).

„More je čisto, ima dosta ostrva, plaže su prelepe i čiste, a i prevoz sa jahtama je odličan. Jadransko more je najljepše“ (J.O., krojačica iz BEOGRADA).

B.M., urednik iz NOVOG SADA će ponovo doći: „Zbog jedinstvenog ambijenta, duha i kulture. Ovo je mjesto za odmor i zabavu u isto vrijeme.“

„Nedostaje bolje organizirani gradski saobraćaj – ceste.“ (M.B., umirovljenica iz ZAGREBA)

„S obzirom na sve grad je čist – mada bi se čistoća mogla dovesti na veći nivo, kao i da se obrati pažnja na zelene i cvijetne površine zarad ljepšeg i prijatnijeg izgleda grada, kao i poboljšanje i unapređenje kanalizacionog sistema.“ (M. iz KRAGUJEVCA, živi u PARIZU).

„Voda strašno prljava – dok se vole Srbi i Crnogorci sve će biti super.“ (G.F., trgovac nekretninama iz PARIZA).

„I) primedba – neljubazna usluga!!! (u restoranima) II) primedba – odvod kanalizacije u more III) primedba – plaže su vrlo kamenite sa vrlo ostrim stenama, što dovodi do posekotina i rana koje su opasne za razvoj mnogih infekcijskih bolesti. I – POHVALA – LEPE MEŠTANKE!!!“ (Đ.V., srednjoškolac iz BEOGRADA).

„Smrad od kanalizacije, kamenje i stene na plažama – prljavština.....“ (A.Đ., poslovni sekretar iz BEOGRADA)

„I – Bolja organizacija ležaljki na plažama. II – Stepenice poravnajte ☺ + lift.“ (M.U., mašinski tehničar iz BEOGRADA)

„ I – Regulacija saobraćaja II – Šetalište da se uredi III – Smanjiti broj štandova  
IV – Nedostaju hoteli V – Naći način da se privuku bogatiji gosti VI – Da se uredi Stari Grad na primorski način – pr: uvesti konobe, muziku (tipa Dubrovnik)“ (S.S., profesorica njemačkog jezika iz BEOGRADA)

„Povećati broj parking mesta. Smanjiti ortodoksnu turbo – seljačku muziku na Igalu.“ (N.P., komercijalista iz BEOGRADA).

„Neophodno postavljanje „ležećih policajaca“ – na mestima pored plaža (zimi se mogu pomeriti).  
Jako loše staze za „baby“ kolica“ (S.)

„Na Šetalištu Pet Danica oseća se smrad kanalizacije i neljubaznost pojedinih trgovaca. Kamenite plaže, neočišćene sa prljavim ležaljka, more prljavo.“ (Ž.Đ., saobraćajni inženjer iz ZEMUNA).

T.N., gošća iz NOVOG SADA će ponovo doći: „Jer je grad prelep, najbolji na Crnogorskom primorju. Vreme je uvek O.K., kao i morska hrana.“

„PRIMEDBE: Neadekvatna Autobuska stanica, neadekvatni saobraćajni čvor (vozovi). PREDLOZI: 1 – Izmestiti Autobusku stanicu, napraviti je mnogo većom, bilo bi poželjno organizovati sistem dvosmernih ulica; MIŠLJENJA: Menadžment Opštine nije zaslužio prelaznu ocenu. ZAPAŽANJA: Potrebno je urediti sve zelene površine; POHVALE: Povratak sjaja Starog Grada, uvođenje elektronskog vodiča – bežični internet; SUGESTIJE: Promeniti menadžment.“ (I.P., finansijski konsultant iz BEOGRADA).

„POHVALE: Čovjek se oseća kao kod kuće – s tim je dovoljno rečeno!!!!(V.S., frizerka iz UGLJENIKA).

„ Herceg Novi je najbolji grad, trebalo bi malo više u njega da se ulaže, atraktivniji kafići – diskoteke da se otvore za mlade da ne bi morali da odlaze u druge gradove zbog provoda. HERCEG NOVI JE LEPŠI OD BUDVE I KOTORA!!!! Hvala.“ (I.I., ekonomista iz ZRENJANINA).

„SVE POHVALE ZA UREĐENJE STAROG GRADA!“ (J.T., studentkinja)

„Prošle godine čistoća grada je bila na zavidnom nivou za razliku od ove godine.“ (A.M. iz POŽAREVCA).

„Lepo je sve!!! – mi volimo ovo mesto!“ (L. I LJ. B., privatnici iz BEOGRADA).

„Treća traka koju ste napravili totalni je promašaj. Nema policajca (saobraćajca) na kružnom toku, mnogi se tu zbune, stvara se gužva.“ (A.K., poljoprivrednik iz NIŠA).

P.J. iz NOVOG SADA će ponovo doći: „ISPUNJENA OČEKIVANJA“

„Osoblje je loše organizovano i mislim da bi plaže trebale da budu malo zanimljivije!!!“ (U.M., autoprevoznik iz KRAGUJEVCA).

„Malo više treba povesti računa o čistoći plaža!!! Sve pohvale za „Sunčane skale“ ove godine!!!“ (S.K., slikar iz NOVOG SADA).

„SVE POHVALE ZA NAJBOLJI GRAD NA SVETU – HERCEG NOVI“ (V.J., domaćica iz BEOGRADA).

„Veoma su skupe ležaljke i suncobrani na plažama, a pri tome plaže nisu ništa posebno uređene i voda je jako prljava. Nema dovoljno semafora i pešačkih prelaza, a čistoća grada je počela da se dovodi u pitanje.“ (J.J., profesor iz ZRENJANINA).

„Lepo mesto za odmor, ali su ponude noćnih klubova oskudne!“ (D.L., maser iz ZEMUNA).

„Muzika se gasi u 1 sat. Gde to ima! Osim „People’s“-a nema ništa za nas mlade.“ (I.P., učenik-student iz ZEMUNA-BEOGRADA).

„Cene bi mogle biti malo niže, ali s obzirom da je sezona i to je razumljivo! Sve ostalo je vrlo dobro.“ (A.M., privatnik iz MAKEDONIJE).

„Grad je jako lep i sve pohvale za FILMSKI FESTIVAL ove godine.“ (J.T., pravnik iz BEOGRADA).

M.T., preduzetnica iz BEOGRADA, će ponovo doći: „Dobri ljudi sa kojima smo se upoznali proteklih godina i sam grad.“

„SUPER JE ŠETALIŠTE. Bilo bi lepo da se poploča cela dužina obalom.“ (Anoniman gost)

„Isključivo nezadovoljstvo organizacijom saobraćaja.“ (I.J., privatnik iz BANJA LUKE).

„Ima neosvetljenih delova Šetališta. Na to treba obratiti pažnju.“ (I.Š., privatnik iz VELIKE PLANE).

„SVE POHVALE! Jedino malo više ulaganja u uređenost plaža.“ (D.S., mašinski tehničar iz INDIJE).

„Želeo bih da pohvalim celokupnu organizaciju rada hotela „PERLA“.“ (B.DŽ., student iz BEOGRADA).

„Ne bi bilo loše da se negde duž obale otvori neki splav, to bi privuklo dosta mladih ljudi i podiglo bi atmosferu noćnog života.“ (B.M., student iz RUME).

„Uvek sve isto, plaže prljave, veliki potencijal, ali dajte što više mladima da upravljaju, previše penzionerski grad.“ (Anoniman gost, koji će ponovo doći: „Iz navike i zbog Vlada Georgieva“).

„Konobari na „People’s“ baru krađu, obavezno uzimanje ležaljki jer nema mesta za peškir.“  
(Anoniman gost)

„Pomalo bezobrazan odnos radnika na pojedinim plažama („Yachting club“)" (Anoniman gost).

„Šetalište Pet Danica se koristi kao magistrala, more je prljavo.“ (M.T., student iz BEOGRADA, koji će ponovo doći: „LEPOTA BOKE KOTORSKE“).

„Buka kafića – velika. Ograda duž Šetališta Pet Danica ne postoji radi sigurnosti zbog dece. Fale parking mesta.“ (J.N., profesorica iz VRBASA)

„U ovoj agenciji „Sveti Nikola“ uvek sam primljena sa velikom dozom ljubaznosti.“ (D.R., bankar-ekonomski tehničar iz TRSTENIKA, koja će ponovo doći: „Dopada mi se sam grad i mentalitet ljudi.“)

„POHVALE: Domaćini su ljubazniji nego prethodnih godina; grad je čistiji;  
PRIMEDBE: Nema lepo uređenih plaža, sem privatnih, uglavnom je oštar kamen, krupan.....  
Nema kanti za otpatke na ulicama. Ima neuređenih mesta pored puta, trava.....“  
(J.T., profesorica istorije iz SREMSKE MITROVICE).

„Centar grada je više nego zagušen u saobraćajnom smislu, skoro da je nemoguće prići Centru grada sa Autobuske stanice – mislim da se ovaj i slični problemi moraju rešavati na drugačiji način od postojećeg“. (Anoniman gost)

# IGALO

U Igalu je ove godine anketirano ukupno **527** gostiju, što je za **2,5%** manje nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	3,615	4,00	<b>4,80</b>
- Kvalitet rada osoblja	3,95	4,20	<b>4,80</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,70	4,125	<b>4,80</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,475	3,85	<b>4,65</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,70	3,75	<b>4,25</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,05	3,60	<b>4,135</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,00	3,25	<b>4,05</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,65	<b>3,95</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,55	3,55	<b>4,05</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,70	3,40	<b>3,90</b>
- Organizacija i programi izleta	3,80	3,55	<b>4,15</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,375	3,40	<b>4,15</b>
- Organizacija saobraćaja	2,30	2,90	<b>3,85</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,75	3,80	<b>4,55</b>
- Rad policije	-	3,45	<b>3,45</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,45</b>	3,45	<b>4,20</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Igalu anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	75,5	73	<b>74</b>
M O Ž D A	21	23	<b>23,5</b>
N E	3,5	4	<b>2,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U IGALU IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007.	2008.	2009.
- Uređenost i opremljenost plaža	60	62	<b>70</b>
- Visoke cijene	15	50	<b>62</b>
- Čistoću grada	46	24	<b>27</b>
- Nedostatak parkinga	12	13	<b>7</b>

„Plaže bi trebalo da imaju više tuševa, kabina, WC-ova. Grad bi trebalo da je čistiji.“ (M.T., profesor iz BIH).

„Lep je grad, ali treba više ulagati u njega, posebno u restorane i klubove.“ (Anoniman gost)

„Plaže su neuredne, noćni izlasci nisu mogući jer nemate takvih kafića.“ (Anoniman gost).

„Prezadovoljan sam gostoprimstvom gazda Vile „Perović“ kod kojih gostujemo 5 godina. Trebale bi biti čistije plaže.“ (N.M., ekonomsko-tehnički programer iz SMEDEREVA).

„Regulisanje saobraćaja na pešačkim prelazima. Kontrola vozača (ponašanje).“ (A.I., preduzetnik iz ZEMUNA).

„Gradski prevoz je lošiji, tj. cene nisu pristupačne za kraća putovanja. Osvetliti Šetalište od Meljina do Herceg Novog. Pešačke prelaze naglasiti, ponovo obojiti (veoma je teško preći na pešačkom prelazu, jer vozači ništa ne poštuju). Urediti plaže bolje.“ (R.P., student iz BEOGRADA).

„Skup gradski prevoz u odnosu na taxi prevoz. Niže rent-a-car cene. Loša saobraćajna signalizacija.“ (Z.B., student iz BEOGRADA).

„Organizovati češći prevoz do Trebinja.“ (D.G., studentkinja iz BEOGRADA).

„Plaže bi trebalo da budu malo više urednije, grad malo čistiji, a cene malo niže.“ (M., student iz BEOGRADA).

„Cijene bi mogle biti niže, ali ni one nisu visoke kao u nekim drugim mjestima Crnogorskog primorja.“ (J.S., student sa GRAHOVA).

„Plaže bi trebalo bolje urediti (sa više tuševa, WC-ova); grad je pun smeća i sve je prljavo.“ (D.K., prevodilac iz BEOGRADA).

M.O., trgovac iz BEOGRADA će ponovo doći: „PRELEP GRAD“

„Više klubova za mlade! Noćni život je svake godine sve lošiji! „BOLIVAR BEACH“ i „CASA“ su jedina dobra mesta za izlazak.“ (J.P., student iz BEOGRADA).

„-Pohvala na čistoću i na zelenilo. –Svaka čast na snabdevanju vodom.“ (Ć.G., penzionerka iz GORNJEG MILANOVCA koja će ponovo doći: „TRADICIJA I GOSTOPRIMSTVO.)

„Čistije plaže – manje pasa lualica.“ (Anoniman gost).

„Kanalizacija na teritoriji od Škvera ka hotelu „Plaža“, komarci, obavezno zaprašivanje!!!“ (Anoniman gost koji će ponovo doći: „Dobri kolači u restoranu „NAUTILUS“).

„Igalo je prepuno roštilja i folk muzike.“ (S.M., učitelj iz PLJEVALJA).

„I - Plaža Stara Banja ima smeća od prije 3 godine. Počistite to! II – Cigani naplaćuju WC! III – Parking mjesta – u manjku!“ (R.S., ekonomski tehničar iz BJELJINE)

„I – Vrlo ljubazan anketar. II – Primedba za radnike u pošti na telefonima! (B.C. iz BEOGRADA)

J.S. iz BJELJINE će ponovo doći: „Ljekovito blato i navika“

„1. Povećati ljubaznost ljudi zaposlenih u turizmu. 2. Poboljšati čistoću plaža. 3. Kompletno drugačije (bolje) rešiti odnošenje smeća. 4. Zabraniti zagađenje mora (ispuštanje kanalizacije, barke koje ispuštaju naftu). 5. Popraviti brojne rupe u trotoaru.“ (Anoniman gost).

„Grad je interesantan – Šetalište je prelepo“. (I.S., mesar iz KRAGUJEVCA)

„Šetalište je pretrpano štandovima i nakićeno raznom ponudom“. (T.V., pravica iz VALJEVA).

# NJIVICE

U Njivicama je ove godine anketirano ukupno **62** gosta, što je za **10 %** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	4,075	4,55	<b>4,80</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,15	4,15	<b>4,90</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,75	4,05	<b>4,90</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,425	4,30	<b>4,95</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,225	4,00	<b>4,50</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,70	3,35	<b>4,45</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	4,00	3,70	<b>4,575</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	4,15	<b>4,15</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,65	3,20	<b>3,925</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,70	2,90	<b>3,80</b>
- Organizacija i programi izleta	3,85	3,65	<b>4,325</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,95	3,70	<b>4,325</b>
- Organizacija saobraćaja	2,90	2,675	<b>4,20</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,15	4,275	<b>4,825</b>
- Rad policije	-	3,75	<b>3,825</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	3,60	3,80	<b>4,425</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Njivice anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	70,5	78	<b>78,5</b>
M O Ž D A	25,5	20	<b>20</b>
N E	4	2	<b>1,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U NJIVICAMA IMALI SU NAJVIŠE PISMENIH PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Visoke cijene	-	7	8
- Uređenost i opremljenost plaža	-	8	7
- Čistoću mjesta	-	-	2

„Plaže bi mogle biti malo bolje uređene sa više kanti za smeće ili tuševa.“ (A.N., pravnik iz BEOGRADA).

„Grad bi mogao biti malo čistiji, a i cijene bi trebale biti malo niže.“ (Anoniman gost).

„Nisam zadovoljan cijenama ni kulturno-zabavnim programom.“ (R.A., doktor iz BIH koji će možda ponovo doći: „U Njivice vjerovatno ne, možda u Igalo“).

„SKUP TAXI“ (V., studentica iz NOVOG SADA, će ponovo doći: „Ne sviđaju mi se Njivice, ali svake noći sam u Igalu i verovatno ću tamo sledeće godine.“)

# MELJINE

U Meljinama je ove godine anketirano ukupno **129** gostiju, što je za **31%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	3,625	4,575	<b>4,40</b>
- Kvalitet rada osoblja	3,65	4,75	<b>4,25</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,475	4,65	<b>3,95</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,85	4,20	<b>3,80</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,20	4,175	<b>3,60</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,45	3,225	<b>3,15</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,40	2,95	<b>3,00</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,40	<b>4,025</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	2,75	3,225	<b>3,50</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,30	3,60	<b>3,00</b>
- Organizacija i programi izleta	3,825	3,75	<b>4,025</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,30	3,85	<b>3,925</b>
- Organizacija saobraćaja	2,30	3,90	<b>2,90</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,575	4,45	<b>3,20</b>
- Rad policije	-	3,70	<b>3,05</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	3,375	3,875	<b>3,575</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Meljine anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	64	69	<b>73,5</b>
M O Ž D A	29	26	<b>24</b>
N E	7	5	<b>2,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U MELJINAMA IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Prljavo more	-	-	12
- Uređenost i opremljenost plaža	6	8	11
- Noćni život za mlade	-	-	7

„Hoću da skrenem pažnju na manji broj neophodnih trgovačkih ustanova, tipa apoteka, pekara i prodavnica. Ja sam smeštena u Meljinama, a najbliža apoteka mi je na Savini. Zatim, cene su mnogo visoke, duplo je skuplje nego u Beogradu, a kulturne i zabavne manifestacije su veoma oskudne, a voda prepuna fekalija i prljavštine. Hvala unapred.“ (S.M., pravica iz BEOGRADA)

„SUNČANE SKALE“ su jedina kvalitetna kulturna manifestacija. Trebalo bi još takvih manifestacija za boljitak grada.“ (Z.P., privatnik-penzioner iz BEOGRADA).

„Popraviti ulične svetiljke“ (Anoniman gost)

„Plaže treba malo više urediti i u Meljinama na Šetalištu obavezno što pre treba uvesti uličnu rasvetu kod Vojne Bolnice.“ (A.M., domaćica iz INDIJE).

„Zahtevam bogatiji noćni život, tj. više disko klubova, noćnih barova, plaža sa žurkama... ma ludila...ovo bi bio vrh grad kada bi se u njegov noćni život uložilo više para. (J.J., gošća iz BEOGRADA).

„Pohvala zbog prekida muzike i noćnog programa u 1,00 sat posle ponoći, jer taj zakon je počeo da se upražnjava tek ove godine.“ (S.M., medicinska sestra iz ZRENJANINA)

„Mislim da je velika sramota da u ovako lepom mestu radi kafana „FLORIDA“, da pevaljka peva celu noć veoma neukusno, a da se gosti mrtvi pijani teturaju pri izlasku iz nje.“ (S.R., pedijatričarka iz Užica).

„Zaista nemam šta da zamerim. Sve pohvale ovom gradu. Čak sam ove godine kupila stan ovde, jer mi se veoma dopada.“ (L.J.T., ekonomistkinja iz NOVOG SADA).

„Veoma loša usluga, ponašanje i čistoća smeštaja. Razočaran sam.“ (N.M., trgovac iz BEOGRADA).

„More prljavo, pogotovo u popodnevnom satima, plaže se slabo održavaju. Potrebno više prostora za dečja igrališta.“ (Z.J., elektrotehničar iz LOZNICE).

„Niže cene u restoranima, plažama, ljubaznost. Redovnije održavanje higijene. Plaže su jako prljave.“ (V.I., privatnik iz ZRENJANINA, koji će ponovo doći: „Porodica Perović“.)

„Zabraniti saobraćaj Šetalištem Pet Danica.“ (N.I., lekarka iz LEPOSAVIĆA)

„Jedina primedba je glasna muzika noću.“ (Anoniman gost).

„Odrastao sam u ovom gradu, doveo ne zna se broj gostiju koji su postali prijatelji grada. Grad i ostala mesta (Meljine) doživeli su potpuni turistički debakl ne ulaganjem u infrastrukturu; neosvetljeno Šetalište, gradske plaže koje su preuzeli kojekakvi „biznismeni“, ne pružaju šansu za normalni odmor. Zauzeti su svi prostori, a čovek nema gde ni da se presvuče i legne na pesak. O WC-ima i da ne govorimo. Nekada je i malo mesto Meljine blistalo, postojao je i turist biro sa razinom komunikacije sa gostima. Danas umesto turist biroa imamo „Floridu“ sa muzikom dno života! Bruka za kulturu jednog grada Andrića, Čopića, Lalića, Pekića, Džumhura i ostalih velikana.“ (D.D., direktor firme iz BEOGRADA, koji će ponovo doći: „Nadam se da će gradski oci shvatiti dubinu problema i dati sve od sebe ne bi li vratili sjaj i imidž grada. Nekulturu treba uništiti, vratiti grad na nivo Opatije! TU JE PRIPADA O I TU MU JE MESTO!“).

„Osvetliti Meljine i Šetalište Pet Danica. Neke zakupljene plaže nemaju tuševе. Povećati broj korpi za otpatke. Napraviti trotoare duž magistrale u Meljinama i izbaciti automobile (osim snabdevača) iz ulice koja ide duž plaže.“ (Z.D., iz BEOGRADA).

„- Više kanti za otpatke na plažama; - Spustiti cene za iznajmljivanje rekvizita za decu. Smatram da je 6 EUR jako skupo. Mislím na ledeni breg u Meljinama.“ (A.V., preduzetnik iz ZRENJANINA).

# Z E L E N I K A

U Zelenici je ove godine anketirano ukupno **154** gosta, što je za **37,5%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	4,00	4,75	<b>3,90</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,15	4,90	<b>4,00</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,90	4,85	<b>3,80</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	4,025	4,55	<b>3,85</b>
- Kvalitet rada u trgovini	4,075	4,30	<b>3,55</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,70	3,80	<b>3,10</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,50	3,15	<b>3,00</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,65	<b>3,55</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,20	3,275	<b>3,05</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,20	3,65	<b>3,05</b>
- Organizacija i programi izleta	3,725	3,85	<b>3,25</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,20	3,95	<b>3,55</b>
- Organizacija saobraćaja	2,825	4,05	<b>2,90</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,575	4,85	<b>3,25</b>
- Rad policije	-	3,90	<b>2,80</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,575</b>	<b>4,075</b>	<b>3,375</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Zeleniku anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	86	65	<b>73,5</b>
M O Ž D A	14	28	<b>24</b>
N E	-	7	<b>2,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U ZELENICI IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Uređenost i opremljenost plaža	8	17	4
- Javnu rasvjetu	-	-	4
- Visoke cijene	-	6	4
- Čistoću mjesta	4	2	3

Anoniman gost iz MAĐARSKE će ponovo doći: „Zbog autokampa, dobrog naroda“.

Više anketiranih gostiju kaže da će ponovo doći u Zeleniku zbog dobrog smještaja, povoljnih cijena smještaja, auto-kampa, prijateljskih odnosa, prijatnih ljudi.....Takođe, dvoje anonimnih gostiju kaže da će (možda) ponovo doći zbog SUNČANIH SKALA.

„Ponuda mladima je veoma slaba. Trebalo bi poraditi na sportskim dešavanjima, noćnim izlascima (mjestima).“ (Anoniman gost)

„Mladi imaju najviše zamjerki kada su u pitanju noćni izlasci, kao i rad policije.“ (Anoniman gost)

„Dolazim zbog prijateljskih i rodbinskih veza, ne zapažam napredak.“ (Gost iz Trebinja)

„Gosti koji su u privatnom smještaju ili u domaćinstvima često se hrane sopstvenom hranom koju ponesu sa sobom i sami kuvaju, rijetko se hrane u restoranima, a traže povoljnije cijene.“ (Anoniman gost)

„S obzirom da sam više puta posjetio Herceg Novi dajem veliku zamjerku organizatorima izleta zbog nedostatka ideja.“ (Anoniman gost koji će ponovo doći: „Zbog dobrog roštilja i lijepih djevojaka“)

„Iz godine u godinu ništa se ne mijenja nabolje u Zelenici“ (Anoniman gost)

„Mislim da su mještani malo obazrivi na ekološku sredinu.“ (Anoniman gost)

„Preskup javni prevoz, neljubazno osoblje na Autobuskoj stanici, parking enormno skup.“ (Anoniman gost)

# KUMBOR

U Kumboru je ove godine anketirano ukupno **142** gosta, što je za **65%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	3,90	4,60	<b>4,425</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,05	4,65	<b>4,675</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,75	4,55	<b>4,45</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,425	4,05	<b>4,425</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,85	4,00	<b>3,975</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,375	3,75	<b>3,65</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,40	2,85	<b>3,40</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,425	<b>4,075</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,30	3,175	<b>4,025</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,075	3,35	<b>3,825</b>
- Organizacija i programi izleta	3,45	3,70	<b>4,225</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,425	3,90	<b>4,25</b>
- Organizacija saobraćaja	2,85	3,50	<b>3,40</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,70	4,65	<b>4,15</b>
- Rad policije	-	3,65	<b>3,45</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,45</b>	<b>3,85</b>	<b>4,025</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Kumbor anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	55	71,5	<b>82,5</b>
M O Ž D A	42	24	<b>17</b>
N E	3	4,5	<b>0,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U KUMBORU IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Visoke cijene	-	6	11
- Uređenost i opremljenost plaža	5	8	10
- Noćni život za mlade	-	-	4

„Više parking mjesta u Igalu i Kumboru.“ (P.V., domaćica iz LAZAREVCA).

„Nemamo gde da izađemo i ono malo što ima u Igalu i po Herceg Novom gasi se u 1,00“ (S.O., učenik iz BEOGRADA).

„Plaže treba opremiti! Dosta se puta dešava da se na plaži nalaze razni otpaci hrane, pića, opušci cigareta. I da se otvori jedan lep plažni bar u Kumboru.“ (B.P., privatnik iz KIKINDE).

„Sve je u redu, samo bi cene mogle biti niže, prije svega u kafićima i taxi usluge, autobus, brod.....“ (A.J., ekonomist iz NOVOG SADA).

„Nema dovoljno disko klubova! Bilo bi super ovde otvoriti neki splav!“ (A.I., učenica iz BEOGRADA)

„Na plažama su ležaljke i suncobrani preskupi, a za peškiri gotovo da i nema mesta. Bilo bi lepo da na pola plaže budu ležaljke, a da se druga polovina ostavi za peškire.“ (V.K.)

„Proizvodi skupi; gužva u saobraćaju; neljubazno osoblje.“ (A.D., penzionerka iz NOVOG SADA, koja će ponovo doći: „Rodbina, imam svoju kamp-kućicu, ne plaćam smeštaj.“)

„Zadovoljna sam smeštajem i hranom, plaža je lepo uređena, nema velikih gužvi.“ (Anoniman gost, koji će ponovo doći: „Povoljna cena smeštaja.“).

# ĐENOVIC

U Đenoviću je ove godine anketirano ukupno **138** gostiju, što je za **29%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2006	2007	2008
- Kvalitet smještaja	4,05	4,65	<b>4,15</b>
- Kvalitet rada osoblja	3,95	4,70	<b>4,25</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,775	4,75	<b>4,525</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,65	4,425	<b>4,20</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,85	4,35	<b>3,725</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,50	3,75	<b>3,60</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,075	3,075	<b>3,60</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,525	<b>3,60</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,325	3,15	<b>3,675</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,15	3,55	<b>3,60</b>
- Organizacija i programi izleta	3,70	3,625	<b>3,90</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,20	3,80	<b>4,025</b>
- Organizacija saobraćaja	2,60	3,85	<b>3,275</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,65	4,90	<b>3,825</b>
- Rad policije	-	3,65	<b>3,30</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,45</b>	<b>4,00</b>	<b>3,80</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Đenoviću anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	77	70	<b>72,5</b>
M O Ž D A	22	25	<b>26</b>
N E	1	5	<b>1,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U ĐENOVIĆU IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Uređenost i opremljenost plaža	14	13	12
- Visoke cijene	5	5	12
- Organizacija saobraćaja	-	-	5
- Noćni život za mlade	-	-	5
- Čistoća mjesta	-	-	4

„PRIMEDBA: Glasna muzika lošeg kvaliteta. Vožnja po šetališnoj stazi, auta, motora i sl. Slaba osvjetljenost (ulična rasvjeta)“ (M.Ž., ugostitelj iz BJELJINE)

„Uraditi rasvjetu na Šetalištu Pet Danica, tuš kabine na plaži i kante za otpatke, WC! Bolji rad policije u smislu regulisanja saobraćaja i zaštite pješaka. Uvesti informativne kancelarije gdje bi posjetioci mogli da dobiju više informacija za izvjesna pitanja o gradovima, mjestima, itd.“ (Anoniman gost).

„Ulična rasvjeta“ (Anoniman gost)

J.S., učenica iz KULE, će ponovo doći: „LJUBAV“

„Bilo bi dobro da se produži red vožnje autobusa jer se sopstvenim kolima ne može do grada, jer nema dovoljno parking mesta.“ (I.V. gošća iz SMEDEREVA)

„Trebalo bi obratiti pažnju o čistoći. Što se tiče plaže „BAMBI“ u redu je, ali na ostalim plažama se mogu naći otpaci hrane i hemikalija.“ (L.D.)

„Usluga bi mogla biti malo bolja (neljubazne prodavačice u marketima), a i cene malo niže; sve ostalo je O.K.“ (A.R., student iz NOVOG SADA)

S.Đ., dermatolog iz BANJA LUKE, će ponovo doći: „Grad je prelep, rado se stalno vraćam, cene bi mogle biti niže.“

G.M., diplomirani menadžer rukovođenja malim i srednjim preduzećima, iz POŽAREVCA, će ponovo doći: „Lep ambijent, jedinstvena prirodna lepota, lični razlozi.“

„Sve je u redu samo da vreme bude lepo.“ (T.N., službenica iz KRALJEVA).

„Meštani nisu toliko gostoljubivi, more je prljavo, cene su visoke u odnosu na kvalitet usluge.“ (Anoniman gost)

„Smrdi kanalizacija, duge kolone auta po magistrali, nepoštovanje saobraćajnih znakova.“ (Anoniman gost, koji će ponovo doći: „Dolazim već dugi niz godina iz prijateljskih i zdravstvenih razloga.“)

# BAOŠIĆ

U Baošiću je ove godine anketirano ukupno **158** gostiju, što je za **63%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	3,295	4,675	<b>4,825</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,125	4,825	<b>4,80</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,80	4,60	<b>4,825</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	4,15	4,30	<b>4,675</b>
- Kvalitet rada u trgovini	4,10	4,225	<b>4,25</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,55	3,70	<b>4,20</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,30	2,95	<b>4,15</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,50	<b>4,20</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,175	3,10	<b>4,30</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	3,25	3,40	<b>4,10</b>
- Organizacija i programi izleta	3,70	3,675	<b>4,30</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,15	3,70	<b>4,25</b>
- Organizacija saobraćaja	2,75	3,90	<b>3,975</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,70	4,525	<b>4,525</b>
- Rad policije	-	3,60	<b>3,65</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,575</b>	<b>3,875</b>	<b>4,325</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Baošiću anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	66	66	<b>81,5</b>
M O Ž D A	22	22	<b>15,5</b>
N E	12	12	<b>4</b>

## ANKETIRANI GOSTI U BAOŠIĆU IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Visoke cijene	4	2	<b>23</b>
- Uređenost i opremljenost plaža	7	8	<b>16</b>
- Čistoću mjesta	4	2	<b>9</b>

„Cene su veoma visoke, sve je skupo.“ (V.M., profesor iz SUBOTICE).

„Radnici u prodavnicama bi trebalo da budu kulturniji i ljubazniji, a cene niže.“ (Anoniman gost)

„Sve je u redu, osim što bi cene mogle biti malo niže i plaže nešto uređenije.“ (Anoniman gost iz BEOGRADA).

# BIJELA

U Bijeloj je ove godine anketirano ukupno **156** gostiju što je za **15,5%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	4,425	4,85	<b>4,85</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,40	4,90	<b>4,85</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	4,30	4,875	<b>4,90</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,80	4,60	<b>4,80</b>
- Kvalitet rada u trgovini	3,875	4,55	<b>4,35</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,50	4,00	<b>4,275</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,275	3,275	<b>4,20</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,65	<b>4,075</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,15	3,35	<b>4,30</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	2,95	3,675	<b>4,20</b>
- Organizacija i programi izleta	3,80	4,00	<b>4,375</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,10	4,10	<b>4,375</b>
- Organizacija saobraćaja	2,55	4,10	<b>3,95</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,85	4,875	<b>4,725</b>
- Rad policije	-	3,775	<b>3,70</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,60</b>	<b>4,15</b>	<b>4,375</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Bijelu anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	78	73,5	<b>79,5</b>
M O Ž D A	21	19,5	<b>18</b>
N E	1	7	<b>2,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U BIJELOJ IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Visoke cijene	-	9	40
- Uređenost i opremljenost plaža	-	14	24
- Čistoća mjesta-grada	-	-	8

P.M., privatnik iz NOVOG SADA, će ponovo doći: „PROVEREN KVALITET“

„Sve je O.K., osim što bi cene mogle biti nešto niže i plaže malo bolje uređene.“  
(Anoniman gost)

Anonimna gošća će možda ponovo doći jer: „Nisam baš zadovoljna Bijelom, ali mi se Herceg Novi sviđa i vjerovatno ću tamo na letovanje.“

# KAMENARI

U Kamenarima je ove godine anketiran ukupno **61** gost što je za **30%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	3,25	4,65	<b>4,75</b>
- Kvalitet rada osoblja	3,80	4,85	<b>4,85</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,60	4,675	<b>4,875</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	3,90	4,65	<b>4,90</b>
- Kvalitet rada u trgovini	4,025	4,50	<b>4,35</b>
- Čistoća grada – mjesta	3,825	3,95	<b>4,30</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,30	2,95	<b>4,20</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	3,675	<b>4,125</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	2,95	2,45	<b>3,70</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	2,80	2,30	<b>3,70</b>
- Organizacija i programi izleta	3,50	3,60	<b>4,30</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	2,95	3,60	<b>4,30</b>
- Organizacija saobraćaja	2,125	4,175	<b>4,20</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,40	4,95	<b>4,80</b>
- Rad policije	-	3,80	<b>3,975</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,35</b>	<b>3,90</b>	<b>4,35</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Kamenarima anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	84	61	77
M O Ž D A	16	27,5	<b>16,5</b>
N E	-	11,5	<b>6,5</b>

## ANKETIRANI GOSTI U KAMENARIMA IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007.	2008.	2009.
- Visoke cijene	-	3	<b>12</b>
- Uređenost i opremljenost plaža	-	10	<b>7</b>
- Noćni život za mlade	-	3	<b>2</b>

„Nisam najzadovoljniji cenama i ponudom.“ (U.D., vozač iz UŽICA).

„Plaže neuredne, noćni izlasci loši.“ (Anoniman gost, koji neće ponovo doći: „Možda dođem u Herceg Novi, u Kamenare ne sigurno.“)

„Visoke cene taksija i autobusa“ (K.T., student iz BEOGRADA)

„Nisam baš zadovoljna smeštajem u Kamenarima, ali često idem u Igalo i tamo mi se mnogo sviđa.“ (Anoniman gost).

# ROSE

U Rosama je ove godine anketirano ukupno **62** gosta, što je za **100%** više nego prošle godine.

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	4,35	<b>4,075</b>	<b>4,85</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,35	<b>4,25</b>	<b>4,85</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	4,35	<b>4,65</b>	<b>4,825</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	2,70	<b>4,45</b>	<b>4,85</b>
- Kvalitet rada u trgovini	2,15	<b>3,75</b>	<b>4,30</b>
- Čistoća grada – mjesta	4,05	<b>3,35</b>	<b>3,90</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,15	<b>3,70</b>	<b>4,475</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	<b>3,05</b>	<b>4,80</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	2,075	<b>2,60</b>	<b>4,70</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	1,50	<b>3,075</b>	<b>3,85</b>
- Organizacija i programi izleta	3,50	<b>3,90</b>	<b>4,675</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,00	<b>3,90</b>	<b>4,65</b>
- Organizacija saobraćaja	2,70	<b>2,30</b>	<b>3,50</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	2,85	<b>3,55</b>	<b>3,50</b>
- Rad policije	-	<b>2,925</b>	<b>3,425</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>2,95</b>	<b>3,525</b>	<b>4,35</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Rosama anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	77	69	<b>98,5</b>
M O Ž D A	23	28	<b>1,5</b>
N E	-	3	-

## ANKETIRANI GOSTI U ROSAMA SU IMALI NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	2009
- Noćni život za mlade	-	-	2
- Rad trgovine	-	-	2

I.M., privatnik iz NOVOG BEOGRADA, će ponovo doći: „Pravo mesto za dobar odmor.“

„Sve pohvale! Konkretno na Rosama su počele gradnje i drago nam je da se ulaže u ovo mesto.“ (S.I., kozmetičarka iz ZEMUNA).

„Da se malo uloži u Rose jer se za neke potrebne stvari mora ići u druga mesta.“ (M.R., ugostitelj-konobar iz KULE)

„Konkretno na Rosama treba napraviti neki noćni klub za mlade to bi podiglo atmosferu i još koja prodavnica ili dragstor.“ (Anoniman gost)

„Više organizovanih žurki.“ (M.Đ., studentkinja iz ŠABCA).

S.J., privatnik iz BEOGRADA će ponovo doći: „**NAJMESTO ZA ODMOR**“

# ŽANJIC

U Žanjicu je ove godine anketirano ukupno **74** gosta, što je za **72%** više nego prošle godine

P I T A N J E	2007	2008	2009
- Kvalitet smještaja	4,25	<b>3,825</b>	<b>4,725</b>
- Kvalitet rada osoblja	4,45	<b>4,00</b>	<b>4,75</b>
- Kvalitet hrane u ugostiteljskim objektima	3,80	<b>4,15</b>	<b>4,475</b>
- Kvalitet usluge u ugostiteljskim objektima	4,00	<b>4,00</b>	<b>4,55</b>
- Kvalitet rada u trgovini	4,05	<b>3,60</b>	<b>3,975</b>
- Čistoća grada – mjesta	4,35	<b>3,55</b>	<b>3,65</b>
- Uređenost i opremljenost plaža i kupališta	3,75	<b>3,25</b>	<b>3,75</b>
- Uređenost cvijetnih i zelenih površina	-	<b>3,45</b>	<b>4,675</b>
- Kvalitet kulturno-zabavnih programa	3,30	<b>2,60</b>	<b>4,425</b>
- Ponuda noćnih izlazaka za mlade	2,85	<b>3,20</b>	<b>3,325</b>
- Organizacija i programi izleta	4,45	<b>4,00</b>	<b>4,60</b>
- Kvalitet rada putničkih agencija i turist-biroa	3,35	<b>3,825</b>	<b>4,625</b>
- Organizacija saobraćaja	3,05	<b>2,65</b>	<b>3,075</b>
- Radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata	3,50	<b>4,05</b>	<b>3,65</b>
- Rad policije	-	<b>3,10</b>	<b>3,30</b>
- UKUPNA PROSJEČNA OCJENA:	<b>3,80</b>	<b>3,525</b>	<b>4,10</b>

Na pitanje da li će ponovo doći na ljetovanje u Žanjicu anketirani gosti su dali sledeće odgovore: (u %)

D A	84	70,5	<b>85</b>
M O Ž D A	16	25,5	<b>15</b>
N E	-	4	-

## ANKETIRANI GOSTI U ŽANJICU IMALI SU NAJVIŠE PRIMJEDBI NA:

NAZIV PRIMJEDBE	2007	2008	<b>2009</b>
- Nedostatak parkinga	-	-	<b>3</b>
- Noćni život za mlade	-	-	<b>3</b>
- Uređenost i opremljenost plaža	-	5	<b>2</b>

I.P., autoprevoznik iz SREMČICE, će ponovo doći: „Zbog lepog smeštaja, a i cena mi odgovara“.

„Lep grad, pun prelepih mesta koje treba posetiti“. (A.I., umetnica iz KRAGUJEVCA)

LJ.B., privatnica-ugostitelj iz NOVOG BEOGRADA će ponovo doći: „Zbog dobrih ljudi kod kojih odseđamo i sam grad.“

„Trebalo bi više pažnje posvetiti uređenju plaža tipa: kabine za presvlačenje, čišćenje plaža.“ (T.T., pravnik iz BEOGRADA).

**T A B E L A**  
**DESET NAJČEŠĆIH PISMENIH PRIMJEDBI ANKETIRANIH GOSTIJU**

NAZIV PRIMJEDBI		2007	2008	2009
- Visoke cijene	(2)**	40	177	240
- Uredenost i opremljenost plaža i kupališta	(1)	148	224	210
- Čistoća mjesta – grada	(4)	97	65	76
- Noćni život (izlasci za mlade)	(7)	-	37	60
- Organizacija saobraćaja	(5)	77	47	38
- Čistoća mora (sa izlivima kanalizacije u more)	(10)	64	22	28
- Nedostatak parkinga	(6)	29	40	20
- Javna rasvjeta	(-)	-	-	19
- Kvalitet usluge	(-)	-	-	11
- Kulturno-zabavni programi	(-)	-	-	11
- Neljubaznost (osoblja i mještana)	(-)	-	-	11

(\*\*) Broj u zagradama iza naziva primjedbe označava mjesto na kojem se ta primjedba nalazila u prošlogodišnjoj tabeli najčešćih primjedbi

Uz izrazito veliki broj pismenih primjedbi na prvom mjestu ovogodišnje tabele su primjedbe date na **visoke cijene** i to na visoke cijene generalno gledano, kako na cijene smještaja tako i na cijene u ugostiteljskim, trgovinskim i drugim objektima, čak i na cijene pojedinih usluga, kao što su naprimjer cijene taxi-usluga i cijene usluga prevoza u lokalnom saobraćaju.

Iz prošlogodišnje tabele negativnih primjedbi ispale su , **radno vrijeme ugostiteljskih i drugih objekata**, a nove su u ovoj tabeli primjedbe na **lošu javnu rasvjetu, kvalitet usluge, na kulturno-zabavne programe i neljubaznost osoblja i mještana**, mada je broj primjedbi na neljubaznost osoblja i mještana neuporedivo manji nego proteklih godina.

Značajno je napomenuti da je vodosnadbijevanje na teritoriji Opštine Herceg Novi bilo u kontinuitetu, tako da primjedbi po ovom pitanju i nema. Ovu turističku sezonu je karakterisala mnogo bolja organizacija saobraćaja na trajektnom prelazu Kamenari – Lepetane, što je uslovalo da se sobraćaj odvija bez velikih gužvi, a to je bila karakteristika prethodnih godina. Kada je u pitanju parking prostor mnogo je manji broj primjedbi u odnosu na prethodnu godinu, a što se tiče broja primjedbi na cijenu parking prostora praktično ih i nema. Takođe, primjetno je da ove godine nema primjedbi na protok putnika i vozila na graničnim prelazima Debeli Brijeg i Sitnica, za razliku od prethodne godine.

Generalna je karakteristika da je ove godine broj datih pismenih primjedbi dosta manji u odnosu na broj primjedbi datih u prošlogodišnjoj Anketi, vjerovatno je to posljedica zadovoljstva anketiranih gostiju, otuda je i njihova visoka prosječna ocjena data našoj turističkoj ponudi.



*turistička organizacija herceg novi*



*herceg novi, septembar 2009.godine*